

INDICADORES DE BUENAS PRÁCTICAS SOCIOEDUCATIVAS PARA LA INCLUSIÓN SOCIOLABORAL

PROYECTO EDUCACIÓN SOCIAL Y COVID-19 EN ESPAÑA Y PORTUGAL: EXCLUSIÓN SOCIOLABORAL TRAS LA PANDEMIA Y BUENAS PRÁCTICAS PARA LA INCLUSIÓN (ESIN) PID2021-127271NA-I00 FINANCIADO POR MAECI I/N1/O.13039/50110001103

Elementos o factores de protección ¹		Factor 1: Competencias socioemocionales y acciones para la inclusión	Factor 2: Integralidad del proceso	Factor 3: Sistemas de soporte y recursos
01	Fortalecimiento de habilidades sociales	.942		
02	Imagen personal	.566		
03	Normas y hábitos de trabajo	.806		
04	Desarrollo de la resiliencia	.691		

[1] Nota: N = 257. Se ha realizado un modelo ULS con rotación Oblimin.

Se ha realizado el test de MCAR para confirmar que los valores perdidos faltan de manera aleatoria ($p = .723$). El test de Mardia confirma la falta de normalidad ($p < .001$). El índice KMO confirma la adecuación del AFE (.94) y cada ítem de manera individual contribuye de manera adecuada al análisis factorial $MSA \geq .91$. La prueba de esfericidad de Barlett es significativa ($p < .001$) por lo que es adecuado buscar una estructura factorial. Se ha utilizado el procedimiento de lista completa para eliminar los casos en los que faltaba algún valor en al menos un ítem. Se han mantenido todos los ítems de la batería. La varianza explicada por este modelo de tres factores es del 55,8%.

05	Coordinación interinstitucional con redes y entidades (intersectorialidad)	.590		
06	Inclusión del enfoque socioeducativo con el enfoque técnico-profesional	.661		
07	Flexibilidad	.737		
08	Competencias emocionales	.785		
09	Trabajo en equipo	.961		
10	Fomento de liderazgo y la autonomía	.861		
11	Inclusión de los enfoques diferenciales: de género, de discapacidad, multiculturales, etc.	.395		.323
12	Evaluación de los procesos y de los resultados	.785		
13	Acompañamientos longitudinales durante el proceso	.493	.444	
14	Prácticas remuneradas		.594	
15	Conciliación y corresponsabilidad familiar		.793	
16	Teletrabajo/teleformación		.682	
17	Fomento de la creatividad		.557	

18	Apoyo familiar		.837	
19	Apoyo social/comunitario		.600	
20	Enfoque complejo y sistémico de actuación		.483	
21	Prevención de recaídas y control de tóxicos		.703	
22	Apoyo económico a personas y familias (subsídios, ayudas, etc.)		.545	.459
23	Apoyo económico al programa y sostenibilidad desde las políticas públicas o financiación privada			.559

Recursos y programa de acción ²		Factor 1: Programas individuales para el desarrollo personal	Factor 2: Programas de atención a necesidades	Factor 3: Programas laborales
01	Itinerarios integrales de inserción sociolaboral	.866		
02	Proyectos de vida	.669		
03	Acompañamiento	.649		
04	Acogida	.677		
05	Formación técnico-profesional	.661		
06	Formación socioeducativa	.702		
07	Alfabetización digital	.557		
08	Orientación	.858		

[2] Nota: N = 276. Se ha realizado un modelo ULS con rotación Oblimin.

Se ha realizado el test de MCAR para confirmar que los valores perdidos faltan de manera aleatoria ($p = .988$). El test de Mardia confirma la falta de normalidad ($p < .001$). El índice KMO confirma la adecuación del AFE (.86) y cada ítem de manera individual contribuye de manera adecuada al análisis factorial $MSA \geq .63$. La prueba de esfericidad de Barlett es significativa ($p < .001$) por lo que es adecuado buscar una estructura factorial. Se ha utilizado el procedimiento de lista completa para eliminar los casos en los que faltaba algún valor en al menos un ítem. Se han mantenido todos los ítems de la batería varianza explicada por este modelo de tres factores es del 53,3%.

09	Intermediación laboral con entidades y empresas	.583		.348
10	Acciones puntuales		.329	
11	Enseñanza del castellano y lenguas autonómicas		.534	
12	Situación administrativa y judicial		.818	
13	Acciones familiares y sociales de apoyo		.586	
14	Apoyos socioeconómicos		.702	
15	Atención a necesidades básicas		.872	
16	Acceso a vivienda/alojamiento		.941	
17	Emprendimiento			.517
18	Mantenimiento del empleo		.311	.573

Cómo citar: Hurtado Martín, M; Del Pozo Serrano, F. J. y Barros Cepeda, K.R (2025). *Indicadores de Buenas Prácticas socioeducativas para la inclusión sociolaboral*. UNED.